

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**



**ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ**

**សំណុំរឿង**

លេខ : ១៨១/០០៤/២០១១

ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១

**សេចក្តីសម្រេច**

លេខ : ១១៦/០០៤/២០១១ កបធ.ច

ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១

**ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ**

- បានឃើញរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ ជស/រកម/០៤៩៨/០៦ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំនិងការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៥ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំនិងការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/១២៩៧/០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៩០២/០១៧ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៦ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញលិខិតលេខ ៤៣៤ រ.ស ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១ របស់សម្តេចអគ្គមហាសេនាបតីតេជោ **ហ៊ុន សែន** ប្រធានរដ្ឋសភា ស្នើសុំក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញពិនិត្យធម្មនុញ្ញភាពលើអត្ថបទច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដែលរដ្ឋសភាបានអនុម័តនៅថ្ងៃទី ១១

ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១១ នាសម័យប្រជុំរដ្ឋសភាលើកទី៦ នីតិកាលទី៤ និង ព្រឹទ្ធសភាបានពិនិត្យ និង ឱ្យ យោបល់ឯកភាពទាំងស្រុងលើទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ដោយឥតកែប្រែ ក្នុងសម័យប្រជុំលើកទី៩ នីតិកាលទី២ នាថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ហើយអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ បាន ទទួលលិខិតខាងលើនេះនៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ១៧ និង ០៥ នាទី ។

**ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់សមាជិករាយការណ៍**

**ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ**

- យល់ឃើញថា រដ្ឋសភា និង ព្រឹទ្ធសភា បានអនុវត្តត្រឹមត្រូវតាមបែបបទ ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ១១៣ថ្មីនៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ក្នុងការពិនិត្យ និង ការអនុម័តច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោត ជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- យល់ឃើញថា សំណើរបស់សម្តេចអគ្គមហាពញាចក្រី **ហេង សំរិទ្ធ** ប្រធានរដ្ឋសភា ស្របនឹងមាត្រា ១៤០ថ្មី នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង មាត្រា ១៦ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំនិងការប្រព្រឹត្តទៅ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៥ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ អាចទទួលយកសំណើសុំពិនិត្យ ធម្មនុញ្ញភាពនេះមកពិនិត្យបាន
- យល់ឃើញថា ទម្រង់នៃការតាក់តែង និង ការអនុម័តច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោត ជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ
- យល់ឃើញថា ច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ មាន **ពីរមាត្រា** និង មានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម ÷

**មាត្រាមួយ.-** ត្រូវបានកែប្រែមាត្រា ១០៩ មាត្រា ១៣១ និង មាត្រា ១៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះ ឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/១២៩៧/០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ មាត្រា ៣២ថ្មី មាត្រា ៥៤ថ្មី មាត្រា ៥៦ថ្មី មាត្រា ៥៩ថ្មី មាត្រា ៦១ថ្មី មាត្រា ៦២ថ្មី មាត្រា ៦៤ថ្មី មាត្រា ៦៥ថ្មី មាត្រា ៦៦ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពី ការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/ ០៩០២/០១៧ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ និងមាត្រា ៤៩ថ្មី(ពីរ) នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្ម ច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រមលេខ នស/ រកម/០១០៧/០០៦ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ។

**មាត្រា ៧៧.-** ច្បាប់នេះ ត្រូវបានប្រកាសជាការប្រញាប់

- យល់ឃើញថា មាត្រាមួយនៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រខាងលើនេះ បានធ្វើវិសោធនកម្មទៅលើ ១៣ មាត្រា ដូចខាងក្រោម ៖

១-មាត្រា ៣២.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៣២.- ថ្មី(ពីរ)

- កែពី " គណៈកម្មការខេត្ត ក្រុង " ទៅជា " **គណៈកម្មការរាជធានី ខេត្ត** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី២

- កែពី " មាត្រា ១៣ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ១៣ថ្មី (ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី៤

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៣២ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

២-មាត្រា ៤៩.- ថ្មី(ពីរ) ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជា **មាត្រា ៤៩.- ថ្មី(បី)**

កែពី " ដប់ប្រាំ (១៥) ថ្ងៃ " ទៅជា " **សាមសិប (៣០) ថ្ងៃ** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី២ និងបានបន្ថែមមួយវាក្យខ័ណ្ឌ " **ការពិនិត្យបញ្ជីឈ្មោះ និង ការចុះឈ្មោះបោះឆ្នោត និង ការផ្តល់សុពលភាពលើបញ្ជីបោះឆ្នោតនៅឃុំ សង្កាត់ដែលត្រូវបង្កើតថ្មីដែលត្រូវកែប្រែប្រែប្រទល់តាមលក្ខខណ្ឌដែលកំណត់ដោយច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលឃុំ សង្កាត់ ត្រូវអនុវត្តតាមបទប្បញ្ញត្តិ និងលក្ខខណ្ឌដែលចែងក្នុងច្បាប់នេះ និងបទបញ្ជា និងនីតិវិធី ដែលកំណត់ដោយគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត** " ជាវាក្យខ័ណ្ឌទី៤ ។

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៤៩ ថ្មី(បី)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៣-មាត្រា ៥៤.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៥៤.- ថ្មី(ពីរ)

- កែពី " មាត្រា ៤៩ ថ្មី(ពីរ) " ទៅជា " **មាត្រា ៤៩ ថ្មី(បី)** " ក្នុងចំណុច **ក**

- កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងចំណុច **ឃ ខ និង គ**

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៤-មាត្រា ៥៦.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៥៦.- ថ្មី(ពីរ)

- កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី១

- កែពី " គណៈកម្មការខេត្ត ក្រុង " ទៅជា " **គណៈកម្មការរាជធានី ខេត្ត** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី២

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៥៦ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៥-មាត្រា ៥៩.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៥៩.- ថ្មី(ពីរ)

- កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី១

- កែពី " គណៈកម្មការខេត្ត ក្រុង " ទៅជា " **គណៈកម្មការរាជធានី ខេត្ត** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី២

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៥៩ ថ្មី (ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៦-មាត្រា ៦១.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៦១.- ថ្មី(ពីរ)

- កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី២

- កែពី " មាត្រា ៦២ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៦២ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី៣

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៦១ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៧-មាត្រា ៦២.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៦២.- ថ្មី(ពីរ)

កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី៤

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៦២ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៨-មាត្រា ៦៤.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៦៤.- ថ្មី(ពីរ)

កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " និងបន្ថែមវាក្យខ័ណ្ឌទី៤ " **នៅឆ្នាំដែលមាន  
ការរៀបចំការបោះឆ្នោតជាសកល ការប្តឹងដូចមានចែងក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី ១ នៃមាត្រានេះ មាន  
រយៈពេលដប់ ( ១០ ) ថ្ងៃយ៉ាងយូរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃបិទផ្សាយបញ្ជីបោះឆ្នោតដំបូង ។ "**

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៦៤ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

៩-មាត្រា ៦៥.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៦៥.- ថ្មី(ពីរ)

កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី៥

បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៦៥ ថ្មី(ពីរ)នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

១០-មាត្រា ៦៦.- ថ្មី ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ៦៦.- ថ្មី(ពីរ)

កែពី " មាត្រា ៥៤ ថ្មី " ទៅជា " **មាត្រា ៥៤ ថ្មី(ពីរ)** " ក្នុងវាក្យខ័ណ្ឌទី៣ បទប្បញ្ញត្តិដទៃទៀត ត្រូវបានរក្សាខ្លឹមសារដើមដដែល ។

មាត្រា ៦៦ ថ្មី(ពីរ) នេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

១១-មាត្រា ១០៩.- ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ១០៩.- ថ្មី

" គណៈកម្មការឃុំ សង្កាត់រៀបចំការបោះឆ្នោតត្រូវប្រមូលកំណត់ហេតុ និងឯកសារទាំងអស់ពី គ្រប់គណៈកម្មការការិយាល័យបោះឆ្នោត **រួចធ្វើកំណត់ហេតុបូកសរុបលទ្ធផលនៃការបោះឆ្នោត ក្នុងឃុំ សង្កាត់របស់ខ្លួន ។ កំណត់ហេតុនេះត្រូវធ្វើជាបួនច្បាប់ មួយច្បាប់ធ្វើជូនគណៈកម្មាធិការ ជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត មួយច្បាប់ធ្វើជូនគណៈកម្មការរាជធានី ខេត្តរៀបចំការបោះឆ្នោត មួយច្បាប់បិទផ្សាយនៅទីស្នាក់ការគណៈកម្មការឃុំ សង្កាត់រៀបចំការបោះឆ្នោត និងមួយច្បាប់ ទៀតទុកជាឯកសារ ។ "**

បន្ថែមវាក្យខ័ណ្ឌទី២ និងទី៣ ដូចតទៅ " **ក្នុងករណីមានបណ្តឹងតវ៉ាអំពីលទ្ធផលនៃការបោះ ឆ្នោត ឬ ពីភាពមិនប្រក្រតីនៅការិយាល័យបោះឆ្នោតណាមួយ គណៈកម្មការឃុំ សង្កាត់រៀបចំការ បោះឆ្នោតត្រូវបើកការប្រជុំសម្រេចជាសាធារណៈជាបន្ទាន់ ។ "**

" **ក្នុងករណីអ្នកប្តឹងតវ៉ាពុំពេញចិត្តនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មការឃុំ សង្កាត់រៀបចំការ បោះឆ្នោត អ្នកប្តឹងតវ៉ា ឬ តំណាងមានសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាទៅគណៈកម្មការរាជធានី ខេត្តរៀបចំការបោះ- ឆ្នោតជាបន្ទាន់ ។ "**

មាត្រា ១០៩ ថ្មីនេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

១២-មាត្រា ១៣១.- ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ១៣១.- ថ្មី

" ត្រូវផ្តន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ពីប្រាំលាន ( ៥.០០០.០០០ ) រៀលទៅដល់ដប់លាន ( ១០.០០០.០០០ ) រៀល ដោយពុំទាន់គិតដល់ទោសព្រហ្មទណ្ឌផ្សេងទៀត ឬ និង **ត្រូវលុបឈ្មោះចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោត សម្រាប់រយៈពេលប្រាំ ( ៥ ) ឆ្នាំ** ចំពោះជនណា ឬគណបក្សនយោបាយណាដែលប្រព្រឹត្តល្មើសនឹង **មាត្រា ៧៣ថ្មី** ឬ មាត្រា ៧៦ នៃច្បាប់នេះ ។ "

មាត្រា ១៣១ ថ្មីនេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

១៣-មាត្រា ១៣៣.- ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មទៅជាមាត្រា ១៣៣.- ថ្មី

" ត្រូវព្រមានចំពោះជនណាដែលប្រព្រឹត្តល្មើសនឹងមាត្រា ៧២ នៃច្បាប់នេះ ។ ក្នុងករណីដែលពុំ

ព្រមអនុវត្តតាម ត្រូវលុបឈ្មោះចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោត សម្រាប់រយៈពេលប្រាំ (៥) ឆ្នាំ លុប បេក្ខភាពរបស់សាមីខ្លួន ឬ លុបបេក្ខភាពឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតរបស់គណបក្សនយោបាយ ឬនិង ត្រូវផ្ដន្ទា ទោសពិន័យជាប្រាក់ពីប្រាំលាន(៥.០០០.០០០) រៀល ដល់ដប់លាន(១០.០០០.០០០) រៀល ។ ”

- មាត្រា ១៣៣ ថ្មីនេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ
- យល់ឃើញថា មាត្រាមួយ នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ
- យល់ឃើញថា មាត្រាពីរ ដែលចែងថា ច្បាប់នេះត្រូវបានប្រកាសជាការប្រញាប់ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹង រដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ
- យល់ឃើញថា គ្រប់បទប្បញ្ញត្តិទាំងអស់នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំង តំណាងរាស្ត្រនេះ ពុំមានអ្វីមិនស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ។

**សម្រេច**

**មាត្រា ១-** ច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ដែលរដ្ឋសភាបានអនុម័ត នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១១ នាសម័យប្រជុំរដ្ឋសភាលើកទី៦ នីតិកាលទី៤ និង ព្រឹទ្ធសភា បានពិនិត្យ និង ឱ្យយោបល់ឯកភាពទាំងស្រុងលើទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ដោយឥតកែប្រែ ក្នុងសម័យ ប្រជុំលើកទី៩ នីតិកាលទី២ នាថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបានប្រកាសថា ស្របនឹង រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ។

**មាត្រា ២-** សេចក្តីសម្រេចនេះ ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ក្នុងកិច្ចប្រជុំពេញអង្គ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ជាសេចក្តីសម្រេចស្ថាពរ បិទផ្លូវតវ៉ា ហើយមានអានុភាពអនុវត្តទៅលើ អំណាចទាំងអស់ ដែលមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង ត្រូវចុះផ្សាយក្នុងរាជកិច្ច ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១

**ជ. ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ**  
**ប្រធាន**  
**ឯក សំអុល**