



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ**

**សំណុំរឿង**

លេខ : ១៤៤/០០៧/២០០៨

ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

លេខ : ១៤៥/០០៨/២០០៨

ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

លេខ : ១៤៦/០០៩/២០០៨

ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

**សេចក្តីសម្រេច**

លេខ : ១០០/០០៥/២០០៨ កបធ.ច

ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨

**ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ**

- បានឃើញរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ ជស/រកម/០៤៩៨/០៦ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៥ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/១២៩៧/០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៩០២/០១៧ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៦០៦/០១៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មមាត្រា ១៣ ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៦ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ

- បានឃើញសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ លើពាក្យបណ្តឹងលេខ ០៧៤ ០៧៥ ០៧៦ ០៧៧ ០៧៨ ០៧៩ ០៨០ ០៨១ ០៨២ ០៨៣ ០៨៤ ០៨៥ ០៨៦ ០៨៧ ០៨៨
- បានឃើញពាក្យបណ្តឹងរបស់លោក បែនសុន សម័យ មេធាវីតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ខេត្តក្រចេះ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ប្តឹងតវ៉ាលើសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញពាក្យបណ្តឹងរបស់លោក គា អ៊ាវ មេធាវីតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ខេត្តកំពង់ចាម ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ប្តឹងមិនសុខចិត្តចំពោះសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញពាក្យបណ្តឹងរបស់ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា តំណាងឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ប្តឹងបដិសេធសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់លោក គា អ៊ាវ កាលពីថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា កាលពីថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់លោក បែនសុន សម័យ កាលពីថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់តំណាងគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត កាលពីថ្ងៃទី ២៩ និង ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

**ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់សមាជិករាយការណ៍**

**ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គូភាគី**

**ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ**

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងរបស់លោក បែនសុន សម័យ មេធាវីតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ខេត្តក្រចេះ ជាបណ្តឹងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលឃោសនាបោះឆ្នោត ស្របតាមមាត្រា ៧៣ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោត ជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ។ បណ្តឹងនេះ បានដាក់ក្នុងរយៈពេលដែលបានកំណត់តាមប្រការ ៨ថ្មី ( ពីរ ) នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងស្តីពីនីតិវិធីដែលត្រូវអនុវត្តនៅមុខក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ដូច្នោះក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ អាចទទួលបណ្តឹងរបស់លោក បែនសុន សម័យ យកមកពិនិត្យបាន
- យល់ឃើញថា បណ្តឹងរបស់លោក គា អ៊ាវ មេធាវីតំណាងគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ខេត្តកំពង់ចាម ជាបណ្តឹងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលឃោសនាបោះឆ្នោត ស្របតាមមាត្រា ៧៣ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោត ជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ។ បណ្តឹងនេះ បានដាក់ក្នុងរយៈពេលដែលបានកំណត់តាមប្រការ ៨ថ្មី ( ពីរ ) នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងស្តីពីនីតិវិធីដែលត្រូវអនុវត្តនៅមុខក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ដូច្នោះក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ អាចទទួលបណ្តឹងរបស់លោក គា អ៊ាវ យកមកពិនិត្យបាន

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងរបស់ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា តំណាងឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី ជាបណ្តឹងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលយោសនាបោះឆ្នោត ស្របតាមមាត្រា ៧៣ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ។ បណ្តឹងនេះ បានដាក់ក្នុងរយៈពេលដែលបានកំណត់តាមប្រការ ៨ថ្មី ( ពីរ) នៃបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងស្តីពីនីតិវិធីដែលត្រូវអនុវត្តនៅមុខក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ដូច្នេះក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ អាចទទួលបណ្តឹងរបស់ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា យកមកពិនិត្យបាន
- យល់ឃើញថា នៅពេលសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ ក៏ដូចជានៅពេលឆ្លើយបំភ្លឺចំពោះមុខក្រុមទី១ និង ក្រុមទី២ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ លោក បែនសុន សម័យ និង លោក គា អិវ៉ា បានបញ្ជាក់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា ខ្លួនមិនសុខចិត្តនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ដោយមូលហេតុបីគឺ :
  - + ទី១ : គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតបានយកករណី ០៤ នៅខេត្តកំពង់ចាម មកបញ្ចូលតែមួយ ថែមទាំងបញ្ចូលជាមួយសំណុំរឿងខេត្តក្រចេះទៀត ។
  - + ទី២ : ការប្តឹង គឺប្តឹងចំឈ្មោះឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី តែម្តង ប៉ុន្តែការចូលមកដោះស្រាយ ឱ្យតែតំណាងរបស់គាត់មក ។
  - + ទី៣ : ការផ្តន្ទាទោសនៅគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ស្រាលពេក ពីព្រោះឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី ប្រមាថ មើលងាយដល់ថ្នាក់ដឹកនាំកំពូល ដែលជាឥស្សរជនរបស់ខ្មែរ ។ ការប្រមាថមើលងាយកើតមានច្រើនដង និង ច្រើនកន្លែង ។ បើយើងមើលលើសមត្ថភាព ឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី គឺជាបុគ្គលដែលមានសមត្ថភាពខ្ពស់ ជាតំណាងរាស្ត្រ ជាអ្នកធ្វើច្បាប់ ជាប្រធានគណបក្សមួយ ដូច្នេះសម្តីរបស់គាត់ធ្វើដោយចេតនាមោះមុត ពុំគួរដាក់ទោសស្រាលពេកទេ ប៉ុន្តែគួរពិន័យជាប្រាក់ផង និង លុបឈ្មោះពីបញ្ជីបេក្ខជនឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតផង ។
- យល់ឃើញថា នៅពេលសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ ក៏ដូចជានៅពេលឆ្លើយបំភ្លឺចំពោះមុខក្រុមទី២ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា បានប្តឹងសូមក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ បដិសេធសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ដោយសំអាងថាការចោទប្រកាន់ពុំមានមូលដ្ឋានច្បាស់លាស់ ព្រមទាំងផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់នៃមាត្រា ៧៣ថ្មី និង មាត្រា ៧៦ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំង តំណាងរាស្ត្រ ហើយបើយោងតាមប្រការ ៧.១៨.១ នៃបទបញ្ជានិងនីតិវិធី របស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត បានបញ្ជាក់ថា ការនិយាយនោះ ទាល់តែធ្វើឱ្យរំខាន ឬ ជ្រៀតជ្រែក ឬ រាំងស្ទះ ចំណែកឯការនិយាយរបស់លោកប្រធាន សម រង្ស៊ី មិនចូលក្នុងប្រការ ៧.១៨.១ នេះទេ ។ បណ្តឹងរបស់គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាដែលប្តឹងលោកប្រធាន សម រង្ស៊ី ថាប្រមាថថ្នាក់ដឹកនាំគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជានោះមិនពិតទេ ពីព្រោះលោកប្រធាន សម រង្ស៊ី និយាយទៅតាមឯកសាររបស់ Global Witness គឺមិនសំដៅទៅលើថ្នាក់ដឹកនាំគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ឬ បុគ្គលណា

មួយឡើយ និងគ្រាន់តែនិយាយថា រូបថតនោះ ដូចជារូបថតក្នុងសៀវភៅរបស់ Global Witness ដូច្នោះ មិនបញ្ជាក់ឈ្មោះប្រាកដប្រជាទេ ។ ហេតុនេះ ការសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការ បោះឆ្នោតផ្ដន្ទាទោសលោកប្រធាន សម រង្ស៊ី ពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ដប់លាន (១០.០០០.០០០) រៀល មិនត្រឹមត្រូវ និងមិនស្របតាមគតិច្បាប់ឡើយ ។

- យល់ឃើញថា នៅពេលសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ ក៏ដូចជានៅចំពោះមុខក្រុមទី១ និង ក្រុមទី២ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ឯកឧត្តម ឯម សូផាត ឯកឧត្តម មាន សទិ ឯកឧត្តម ឃ្លោក ប៊ុតឌី តំណាង គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត បានឆ្លើយបំភ្លឺថា ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនៃគណៈកម្មាធិការជាតិ រៀបចំការបោះឆ្នោត សម្រេចបញ្ជូលសំណុំរឿងទាំង ៤ នៅខេត្តកំពង់ចាមជាមួយសំណុំរឿង ៧ ទៀត ហើយបើកសវនាការរួមគ្នាតែមួយ ដោយហេតុថា អ្នកប្រព្រឹត្តិអំពើល្មើសមានតែម្នាក់ គឺឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី អ្នកប្តឹងមានតែគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាតែមួយ ទីកន្លែងនៃការឃោសនាបោះឆ្នោតមាននៅ ទូទាំងប្រទេសតែមួយ រយៈពេលនៃការឃោសនាបោះឆ្នោតមានតែមួយ គឺចាប់ពីថ្ងៃទី ២៦ ខែ មិថុនា ដល់ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ កម្មវត្ថុបណ្តឹងមានតែមួយ គឺប្រមាថមើលងាយ ។ ឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី បានឃោសនាដោយផ្ទាល់មាត់ជាច្រើនកន្លែងនៅក្នុងខេត្តក្រចេះ និង ជាច្រើនកន្លែងផងដែរ នៅខេត្តកំពង់ចាម ។ គាត់ប្រើពាក្យសម្តីដូចមានថតក្នុងខ្សែអាត់ជាភស្តុតាង ដូចជាពាក្យថា " ខ្ញុំឃើញ មានរូបប្រុសបីនាក់ អានៅកណ្តាលខូចជាងគេ " ។ល។ ម៉្យាងទៀត ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនៃ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតសម្រេចសេចក្តីដោយផ្អែកលើមាត្រា ១៦ថ្មី មាត្រា ៧៣ថ្មី មាត្រា ៧៦ មាត្រា ១២៤ថ្មី និង មាត្រា ១៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ ព្រមទាំងចំណុច ៧.១៨.១ នៃបទបញ្ជា និង នីតិវិធី ព្រមទាំងចំណុច ៦ និង ចំណុច ១៥ ក្នុង IV នៃ ក្រមសីលធម៌សម្រាប់គណបក្សនយោបាយ បេក្ខជន និង តំណាងគណបក្សនយោបាយ ។

- យល់ឃើញថា ភស្តុតាងដាក់បន្ទុកលើឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី មានគ្រប់គ្រាន់ គឺខ្សែអាត់ថតបានសម្លេង ចំនួន ៦ កាសែត គឺកាសែតនៅឃុំស្នួល ឃុំសំបូរ ឃុំព្រែកស្រសព្វ ឃុំក្រចេះ (ខេត្តក្រចេះ) ឃុំផ្ការ ឃុំពាមជីកង (ខេត្តកំពង់ចាម) ។ ក្នុងកាសែតអាត់សម្លេងនោះ ឯកឧត្តម សម រង្ស៊ី បានប្រើសម្តីជា អាទិ៍ថា " ខ្ញុំឃើញគេលើកស្នាក គេលើកបដា ខ្ញុំឃើញមានរូបថតបីនាក់ ខ្ញុំមើលប្រុសបីនាក់ហ្នឹង ខ្ញុំថា ហ្នឹងហើយ មុខហ្នឹងហើយ ដែលជាចោរលួចជាតិ...។ ក្នុងចំណោមចោរលួចជាតិបីនាក់ហ្នឹង អានៅ កណ្តាលហ្នឹង ខូចជាងគេ... ។ល។ "

- យល់ឃើញថា មាត្រា ៧៦ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ បានចែងថា " ក្នុងការ អនុវត្តសិទ្ធិផ្សព្វផ្សាយ គណបក្សនយោបាយ និង បេក្ខជនទាំងអស់ មិនត្រូវប្រើអំពើហិង្សា អំពើរំលោភ សំដីប្រមាថមើលងាយ មិនត្រូវសាបព្រោះឱ្យមានការភ័យខ្លាច ការភ័ន្តច្រឡំ ធ្វើឱ្យមានភាពច្របូក ច្របល់បាត់ទំនុកចិត្តលើការសម្ងាត់នៃការបោះឆ្នោត ។ "

- យល់ឃើញថា មាត្រា ១៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ បានចែងថា " ត្រូវផ្ដន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ ប្រាំលាន (៥.០០០.០០០)រៀល ទៅ ដប់លាន (១០.០០០.០០០)រៀល ដោយពុំទាន់គិតដល់ទោសព្រហ្មទណ្ឌផ្សេងទៀត ឬ/និងត្រូវដកហូតប័ណ្ណបោះឆ្នោតសម្រាប់រយៈពេលប្រាំឆ្នាំ ឬ លុបឈ្មោះចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោត ចំពោះជនណា ឬ គណបក្សនយោបាយណា ដែលប្រព្រឹត្តល្មើសនឹងមាត្រា ៧៣ ឬ មាត្រា ៧៦ នៃច្បាប់នេះ "
- យល់ឃើញថា ទោសដែលគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត សម្រេចផ្ដន្ទានោះ ជាទោសពិន័យជាប្រាក់អតិបរមាហើយ ដែលស្ថិតក្នុងបរិមាណទោសកំណត់ក្នុងមាត្រា ១៣១ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- យល់ឃើញថា ការសម្រេចយកទោសណាមួយ ឬ ទោសទាំងពីរមកផ្ដន្ទា នោះគឺជាមូលវិធារអធិបតេយ្យរបស់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនៃគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត
- យល់ឃើញថា សេចក្ដីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ពិតជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

**សម្រេច**  
**ចំពោះមុខគុភាគី**

- មាត្រា ១.**~ ទទួលពាក្យបណ្ដឹងរបស់លោក បែនសុន សម័យ លោក គា អ៊ាវ និង ឯកឧត្តម ថាច់ សេដ្ឋា ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។
- មាត្រា ២.**~ តម្កល់សេចក្ដីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។
- មាត្រា ៣.**~ សេចក្ដីសម្រេចនេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅរាជធានីភ្នំពេញថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ជាសេចក្ដីសម្រេចស្ថាពរ បិទផ្លូវតវ៉ា ហើយមានអានុភាពអនុវត្តទៅលើអំណាចទាំងអស់ដែលមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង ត្រូវចុះផ្សាយក្នុងរាជកិច្ច ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨  
**ជ. ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ និង ជ. ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ**  
**ប្រធាន**

**ឯក សំរុល**